



**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Голова приймальної комісії

Тетяна КОМШУК

18 квітня 2024р.

**Положення  
про проведення творчого випробування (ліплення) в  
Ківерцівському фаховому медичному коледжі  
Волинської обласної ради для абітурієнтів  
у 2024 році**

1. При вступі до Ківерцівського фахового медичного коледжу Волинської обласної ради за спеціальністю Стоматологія вступники складають іспит у формі творчого випробування (ліплення).
2. Голова комісії з творчого випробування складає і подає на затвердження голові Приймальної комісії необхідні екзаменаційні матеріали: програму творчого випробування, що проводиться коледжем, критерії оцінювання роботи вступника та подають їх на затвердження голові приймальної комісії не пізніше ніж 30 квітня року вступу.
3. Члени комісії готують моделі зубів верхньої та нижньої щелеп.

**МАТЕРІАЛИ ТА ІНСТРУМЕНТИ,  
НЕОБХІДНІ ДЛЯ СКЛАДАННЯ ТВОРЧОГО КОНКУРСУ З  
ЛІПЛЕННЯ**

1. Пластилін
2. Дошка для ліплення (розміром не менша ніж 25x19 см).
3. Моделювальні інструменти (стеки, шпателі).
4. Лінійка.
5. Мірний циркуль.
6. Клейонка 50x50 см.
7. Серветки.
8. Ємність для води (пластмасовий стакан 200 мл).

**РЕГЛАМЕНТ ІСПИТУ**

Вступне випробування проводиться протягом 3-х годин згідно розкладу вступних іспитів до коледжу. Для зразків під час виконання використовуються моделі зубів верхньої та нижньої щелеп, а саме коронкова частина премолярів і молярів.

Конкурсна екзаменаційна комісія в складі двох викладачів стоматологічних дисциплін оцінює роботи згідно з критеріями.

### **Виконана робота має відповідати таким вимогам:**

- коронкова частина зуба (в подальшому - коронка) розташовується по центру підставки та під кутом до неї;
- збережені пропорції об'єму та форми коронки в трьох площинах;
- чітко відконтурувати перехід коронки в підставку (шийка зуба) на кожній із бокових поверхонь;
- відтворити правильно кількість горбів та їх об'єм;
- відтворити правильно кількість боріздов та сліпих ямок;
- горби, боріздки, сліпі ямки повинні мати належну висоту, глибину та розташування (топографію);
- коронка повинна бути опуклою в горизонтальній та вертикальній площині (екватор зуба) точно, як на запропонованій моделі;
- правильно відтворити форми та розміри кожної із чотирьох бокових поверхонь;
- кути переходу цих поверхонь повинні відповідати оригіналу;
- всі поверхні коронки та підставки повинні бути гладкими, без подряпин.

### **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧОГО КОНКУРСУ З ЛІПЛЕННЯ**

**Таблиця оцінювання творчого конкурсу з ліплення за значеннями 100- бальної шкали (від 100 до 200 балів).**

| <b>Бал за шкалою від 100 до 200 балів</b> | <b>Критерії оцінювання практичних робіт вступників</b>  |
|---|---|
| менше 100 балів                           | Вступник не розрізняє об'єкт вивчення, володіє низькими мануальними навичками роботи, відтворює тільки окремі елементи моделі зуба. Не збережені пропорція та об'єм відтворюваної композиції, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 50 %. Робота виконана неохайно і повністю не відтворює характерні особливості об'єму натури. |
| 105                                       | Вступник не розрізняє об'єкт вивчення і відтворює незначну частину деталей моделі зуба, має нечіткі уявлення стосовно пропорції та об'єму відтворюваної композиції, не передає характерні особливості об'єму натури, масштаб моделі відрізняється від заданого більше ніж на 45 %.  |

|     |  |
|-----|--|
| 110 | Вступник відтворює менше половини навчального композиційного завдання, має нечіткі уявлення стосовно пропорції та об'єму відтворюваної композиції, не передає характерні особливості об'єму натури, масштаб моделі відрізняється від заданого більше ніж на 40 %.  |
| 115 | Вступник відтворює менше половини навчального композиційного завдання. Відтворені елементи рельєфного зображення моделі зуба є нечіткими. Пропорція та об'єм відтвореного завдання передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 35 %. Елементи поверхні зображення тільки частково відтворені відповідно до зразка. Робота виконана неохайно, із розмитими контурами моделі. |
| 120 | Вступник відтворює менше половини навчального композиційного завдання. Відтворені елементи рельєфного зображення моделі зуба є нечіткими. Пропорція та об'єм відтвореного завдання передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 30 %. Елементи поверхні зображення тільки частково відтворені відповідно до зразка. Робота виконана неохайно, із розмитими контурами моделі. |
| 125 | Вступник відтворює близько половини навчального композиційного завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворені елементи рельєфу зуба є нечіткими, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 25 %. Завдання виконано неохайно, із розмитими контурами моделі. Дрібні деталі об'єкта не відтворені. Робота виконана неохайно, із розмитими контурами моделі.                        |
| 130 | Вступник відтворює близько половини навчального композиційного завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворені елементи рельєфу зуба є нечіткими, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 20 %. Завдання виконано неохайно, із розмитими контурами моделі. Дрібні деталі об'єкта не відтворені. Робота виконана неохайно, із розмитими контурами моделі.                        |

|     |   |
|-----|---|
| 135 | Вступник виконав не більше половини поставленого завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворені основні деталі рельєфу моделі зуба. Пропорція та об'єм виконаної роботи передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 15 %. Дрібні деталі об'єкта не передані. Загальний вигляд роботи є неохайним, із розмитими контурами загального вигляду моделі.   |
| 140 | Вступник виконав не більше половини поставленого завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворені основні деталі рельєфу моделі зуба. Пропорція та об'єм виконаної роботи передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 15 %. Не всі дрібні деталі об'єкта передані. Загальний вигляд роботи є неестетичним, частково із розмитими контурами загального вигляду моделі.   |
| 145 | Вступник виконав не більше половини поставленого завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворення деталей рельєфу моделі зуба не є чітким. Пропорція та об'єм виконаної роботи, відповідно до зразка, передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 10 %. Дрібні деталі відображені не в повному об'ємі, а частково. Загальний вигляд роботи потребує більш естетичного вигляду. Сам рельєф моделі має частково розмитий контур. |
| 150 | Вступник, в основному, відтворив поставлене перед ним завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворення деталей рельєфу моделі зуба не є чітким. Пропорція та об'єм виконаної роботи, відповідно до зразка, передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 10 %. Дрібні деталі відображені частково. Загальний вигляд роботи потребує більш естетичного вигляду. Сам рельєф моделі має частково розмитий контур.                   |
| 155 | Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відображені правильно. Дрібні деталі відмодельовані нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передані частково, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 5 %, а дрібних деталей - більше 15%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.   |

|     |   |
|-----|---|
| 160 | Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відображені правильно. Дрібні деталі відмодельовані нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передані частково, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 5 %, а дрібних деталей - до 15%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.   |
| 165 | Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відображені правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 5 %. Дрібні деталі об'єкта передані не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого до 10%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.                 |
| 170 | Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відображені правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 5 %. Дрібні деталі об'єкта передані не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого до 10%. Загальний вигляд відтвореного завдання має хороший естетичний вигляд.                     |
| 175 | Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відображені правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого не більше, ніж на 3 %. Дрібні деталі об'єкта відображені не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого не більше, ніж на 5 %. Загальний вигляд відтвореного зразка має гарний естетичний вигляд. |

|     |  |
|-----|--|
| 180 | <p>Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відображені правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого не більше, ніж на 2 %. Дрібні деталі об'єкта відображені не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого не більше, ніж на 5 %. Загальний вигляд відтвореного зразка має гарний естетичний вигляд.</p>   |
| 185 | <p>Вступник повністю відтворив усі параметри заданого зразка. Добре орієнтується в поставленому перед ним завданні. Добре передає пропорції та об'єм рельєфного зображення моделі зуба і фактури, яку має рельєф на моделі. Мають місце незначні порушення пластики у відтворенні основних та дрібних деталей зразка. Пропорції та об'єм перенесені вірно, а дрібні деталі рельєфу відрізняються від заданого не більше, ніж на 5 %. Загальний вигляд відтвореної моделі має гарний естетичний вигляд.</p>   |
| 190 | <p>Вступник повністю відтворив усі параметри заданого зразка. Добре орієнтується в поставленому перед ним завданні. Чітко передані пропорції та об'єм рельєфного зображення моделі зуба і фактури, яку має рельєф на моделі. Пропорції та об'єм перенесені вірно, а дрібні деталі рельєфу відрізняються від заданого не більше, ніж на 3 %. Загальний вигляд відтвореної моделі має гарний естетичний вигляд.</p>  |
| 195 | <p>Вступник аргументовано і в повному обсязі використовує свої знання і навички з ліплення для відтворення завдання. Чітко передає пропорції та об'єм рельєфного зображення моделі зуба, а також фактури, яку має рельєф на моделі. Дрібні елементи рельєфу відображені правильно, але із незначними порушеннями пластики, масштаб моделі і дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого не більше, ніж на 2 %. Критично і аргументовано підходить до оцінки виконаної ним роботи. Здатний провести аналіз помилок, які можуть привести до порушення композиції під час ліплення. Загальний вид відтвореного завдання має високий естетичний вигляд.</p> |

|     |   |
|-----|---|
| 200 | Вступник виявив неординарні творчі здібності у виконанні завдання. Аргументовано і системно виконує поставлене перед ним завдання. Повністю передає пропорції та об'єм (ширина, глибина, висота, передача габаритних розмірів) об'єкта ліплення. Точно передає пластику та рельєф моделі зуба. Чітко відтворені дрібні деталі із високим естетичним виглядом об'єкта. |
|-----|---|

**Положення розроблено на підставі:**

1. Наказу Міністерства освіти і науки України від 15.01.2015р. №1085 "Про затвердження Примірного положення про Приймальну комісію вищого навчального закладу України".
2. Положення про Приймальну комісію Ківерцівського фахового медичного коледжу Волинської обласної ради.
3. Правил прийому до Ківерцівського фахового медичного коледжу Волинської обласної ради.