



ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії
Тетяна КОМШУК
18 квітня 2024 р.

ПРОГРАМА
вступних випробувань (творчого конкурсу)
з мануальних навичок (ліплення)
зі спеціальності 221 Стоматологія,
кваліфікація: гігієніст зубний

ПРОГРАМА
Вступних випробувань (творчого конкурсу)
з мануальних навичок (ліплення) зі спеціальності 221 Стоматологія,
кваліфікація: гігієніст зубний

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Для вступу до Ківерцівського фахового медичного коледжу Волинської обласної ради зі спеціальності Стоматологія абітурієнт повинен мати достатній рівень знань та мануальних навичок з предметів загальноосвітньої школи (геометрії та образотворчого мистецтва), які в повній мірі можуть забезпечити складання іспиту зі скульптури ліплення.

Мета творчого конкурсу – перевірка рівня володіння вступником певними знаннями з геометрії і образотворчого мистецтва, ступеня усвідомлення та осмислення умов творчого завдання і використання засобів для його вирішення.

Програму творчого конкурсу з ліплення для вступників, що вступають на спеціальність 221 - «Стоматологія», кваліфікація «гігієніст зубний», побудовано на основі тісного внутрішнього взаємозв'язку теоретичних основ знань з геометрії та практичних вмінь і навичок ліплення з натури, здобутих під час вивчення дисципліни «Образотворче мистецтво».

Програма охоплює широке коло завдань по виявленню:

- мануальних здібностей вступників;
- вмінь систематизовано і цілеспрямовано зорозуміти сприймати натуру(модель зуба);
- вмінь відтворювати у виконаній роботі копію зразка у заданих пропорціях.

Вступник повинен знати: з предмету геометрія:

- найпростіші геометричні фігури та їх властивості;
- площі та об'єми фігур;
- геометричні побудови;
- початкові відомості стереометрії;
- паралельність і перпендикулярність прямих і площин;
- взаєморозміщення прямих, площин, кутів у просторі;

з образотворчого мистецтва:

- будову різних природних форм (листя, дерева, птахи, тощо);
- силует (пропорції природних форм);
- візерунок, фактура, текстура природних форм і предметів (зв'язок з характером форми);
- відмінності бачення плоских та об'ємних форм;
- особливості бачення, розуміння та передачі пропорційного співвідношення форм зразка;
- візуально розуміти пластику форм зразка.

Вступник повинен вміти:

з предмету геометрія:

- передавати елементи об'ємних фігур - циліндра, конуса, кулі, піраміди, призми, паралелепіпеда;
- точно передавати пропорції і габаритні розміри моделі (ширину, глибину, висоту);
- передавати об'єми тіл та їх поверхні, площі поверхонь;

з образотворчого мистецтва:

- володіти технікою ліплення об'ємних форм з пластиліну;
- передавати індивідуальні особливості відповідного зразка;
- створювати образи на основі природних форм, використовуючи пластичні засоби (ліплення);
- виявляти пластичними засобами рельєф, фактуру, заглиблений візерунок, тощо.

ЗМІСТ ПРОГРАМИ

Робота з ліплення виконується за завданням (зразком), який є гіпсовою об'ємною збільшеною формою певного природного зуба людини.

Відтворення форми, рельєфу, фактури об'ємної фігури зуба проводять за допомогою пластичного матеріалу (пластиліну).

При ліпленні об'ємної фігури необхідно

продемонструвати :

- навички роботи з пластичним матеріалом;
- уміння підготувати блок до моделювання;
- навички моделювання зуба за його контурами та оформлення усіх його поверхонь.

відтворити:

- форму;
- рельєф;
- фактуру;
- пропорції;
- габаритні розміри;
- пластичні особливості.

При ліпленні моделі зуба за зразком необхідно виконати копію моделі зуба в залежності від його групи:

- центральний різець верхньої та нижньої щелеп;
- боковий різець верхньої та нижньої щелеп;
- ікло верхньої та нижньої щелеп;
- перший малий кутній зуб верхньої та нижньої щелеп;
- другий малий кутній зуб верхньої та нижньої щелеп;
- перший великий кутній зуб верхньої та нижньої щелеп;
- другий великий кутній зуб верхньої та нижньої щелеп.

Критерії оцінювання творчого конкурсу

Бал за шкалою від 100 до 200 балів	Критерії оцінювання практичних робіт вступників
менше 100 балів	Вступник не розрізняє об'єкт вивчення, володіє низькими мануальними навичками роботи, відтворює тільки окремі елементи моделі зуба. Не збережені пропорція та об'єм відтворюваної композиції, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 50 %. Робота виконана неохайно і повністю не відтворює характерні особливості об'єму натури.
105	Вступник не розрізняє об'єкт вивчення і відтворює незначну частину деталей моделі зуба, має нечіткі уявлення стосовно пропорції та об'єму відтворюваної композиції, не передає характерні особливості об'єму натури, масштаб моделі відрізняється від заданого більше ніж на 45 %.
110	Вступник відтворює менше половини навчального композиційного завдання, має нечіткі уявлення стосовно пропорції та об'єму відтворюваної композиції, не передає характерні особливості об'єму натури, масштаб моделі відрізняється від заданого більше ніж на 40 %.
115	Вступник відтворює менше половини навчального композиційного завдання. Відтворені елементи рельєфного зображення моделі зуба є нечіткими. Пропорція та об'єм відтвореного завдання передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 35 %. Елементи поверхні зображення тільки частково відтворені відповідно до зразка. Робота виконана неохайно, із розмитими контурами моделі.
120	Вступник відтворює менше половини навчального композиційного завдання. Відтворені елементи рельєфного зображення моделі зуба є нечіткими. Пропорція та об'єм відтвореного завдання передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 30 %. Елементи поверхні зображення тільки частково відтворені відповідно до зразка. Робота виконана неохайно, із розмитими контурами моделі.

125	Вступник відтворює близько половини навчального композиційного завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворені елементи рельєфу зуба є нечіткими, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 25 %. Завдання виконано неохайно, із розмитими контурами моделі. Дрібні деталі об'єкта не відтворені. Робота виконана неохайно, із розмитими контурами моделі.
130	Вступник відтворює близько половини навчального композиційного завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворені елементи рельєфу зуба є нечіткими, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 20 %. Завдання виконано неохайно, із розмитими контурами моделі. Дрібні деталі об'єкта не відтворені. Робота виконана неохайно, із розмитими контурами моделі.
135	Вступник виконав не більше половини поставленого завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворені основні деталі рельєфу моделі зуба. Пропорція та об'єм виконаної роботи передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 15 %. Дрібні деталі об'єкта не передані. Загальний вигляд роботи є неохайним, із розмитими контурами загального вигляду моделі.
140	Вступник виконав не більше половини поставленого завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворені основні деталі рельєфу моделі зуба. Пропорція та об'єм виконаної роботи передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 15 %. Не всі дрібні деталі об'єкта передані. Загальний вигляд роботи є неестетичним, частково із розмитими контурами загального вигляду моделі.
145	Вступник виконав не більше половини поставленого завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворення деталей рельєфу моделі зуба не є чітким. Пропорція та об'єм виконаної роботи, відповідно до зразка, передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 10 %. Дрібні деталі відображені не в повному об'ємі, а частково. Загальний вигляд роботи потребує більш естетичного вигляду. Сам рельєф моделі має частково розмитий контур.

150	Вступник, в основному, відтворив поставлене перед ним завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворення деталей рельєфу моделі зуба не є чітким. Пропорція та об'єм виконаної роботи, відповідно до зразка, передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 10 %. Дрібні деталі відображені частково. Загальний вигляд роботи потребує більш естетичного вигляду. Сам рельєф моделі має частково розмитий контур.
155	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відображені правильно. Дрібні деталі відмодельовані нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передані частково, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 5 %, а дрібних деталей - більше 15%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
160	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відображені правильно. Дрібні деталі відмодельовані нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передані частково, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 5 %, а дрібних деталей - до 15%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
165	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відображені правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 5 %. Дрібні деталі об'єкта передані не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого до 10%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
170	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відображені правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 5 %. Дрібні деталі об'єкта передані не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого до 10%. Загальний вигляд відтвореного завдання має хороший естетичний вигляд.

175	<p>Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відображені правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого не більше, ніж на 3 %. Дрібні деталі об'єкта відображені не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого не більше, ніж на 5 %. Загальний вигляд відтвореного зразка має гарний естетичний вигляд.</p>
180	<p>Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відображені правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого не більше, ніж на 2 %. Дрібні деталі об'єкта відображені не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого не більше, ніж на 5 %. Загальний вигляд відтвореного зразка має гарний естетичний вигляд.</p>
185	<p>Вступник повністю відтворив усі параметри заданого зразка. Добре орієнтується в поставленому перед ним завданні. Добре передає пропорції та об'єм рельєфного зображення моделі зуба і фактури, яку має рельєф на моделі. Мають місце незначні порушення пластики у відтворенні основних та дрібних деталей зразка. Пропорції та об'єм перенесені вірно, а дрібні деталі рельєфу відрізняються від заданого не більше, ніж на 5 %. Загальний вигляд відтвореної моделі має гарний естетичний вигляд.</p>
190	<p>Вступник повністю відтворив усі параметри заданого зразка. Добре орієнтується в поставленому перед ним завданні. Чітко передані пропорції та об'єм рельєфного зображення моделі зуба і фактури, яку має рельєф на моделі. Пропорції та об'єм перенесені вірно, а дрібні деталі рельєфу відрізняються від заданого не більше, ніж на 3 %. Загальний вигляд відтвореної моделі має гарний естетичний вигляд.</p>

195	Вступник аргументовано і в повному обсязі використовує свої знання і навички з ліплення для відтворення завдання. Чітко передає пропорції та об'єм рельєфного зображення моделі зуба, а також фактури, яку має рельєф на моделі. Дрібні елементи рельєфу відображені правильно, але із незначними порушеннями пластики, масштаб моделі і дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого не більше, ніж на 2 %. Критично і аргументовано підходить до оцінки виконаної ним роботи. Здатний провести аналіз помилок, які можуть привести до порушення композиції під час ліплення. Загальний вид відтвореного завдання має високий естетичний вигляд.
200	Вступник виявив неординарні творчі здібності у виконанні завдання. Аргументовано і системно виконує поставлене перед ним завдання. Повністю передає пропорції та об'єм (ширина, глибина, висота, передача габаритних розмірів) об'єкта ліплення. Точно передає пластику та рельєф моделі зуба. Чітко відтворені дрібні деталі із високим естетичним виглядом об'єкта.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Рубля Т.Є., Федун С.І. Образотворче мистецтво. 5 клас. Підручник для загальноосвітніх навчальних закладів. - Ірпінь: ВТС "Перун", 2005. - 144 с.
2. Образотворче мистецтво. Підручник для 5 класу загальноосвітніх шкіл. Є.В. Белкіна, Н.А. Поліщук, Л.В. Фесенко. - К.: Промінь, 2005. - 207 с.: іл.
3. Белкіна Є.В. Образотворче мистецтво: Підручник для 6 класу загальноосвітніх навчальних закладів / Є.В. Белкіна, Т.Ф. Марчук. - К.: Навчальна книга, 2006.
4. Ліплення із пластиліну.Серія: Крок за кроком. Ликова І.О. Комашки на лузі.- Видавництво «Карапуз-Дидактика»,2007.-20 с.
5. Ліплення із пластиліну.Серія:Крок за кроком. Ликова І.О.Хто гуляє у дворі-Видавництво «Карапуз-Дидактика»,2007.- 20 с.
6. Ліплення із пластиліну.Серія:Крок за кроком. Ликова І.О.Наші іграшки - Видавництво «Карапуз-Дидактика»,2008.- 18 с.
7. Ліплення із пластиліну.Серія: Крок за кроком. Ликова І.О. Казка.- Видавництво «Карапуз-Дидактика»,2007.-20 с.
8. Ліплення із пластиліну.Серія:Крок за кроком. Пластилінові фігурки тварин-Донецьк .: «Видавництво Скіф », 2010 .- 64 с.:іл..
9. Олег Погребний (директор видавництва), колектив авторів.Чарівний пластилін . Серія: Академія дошкільнят. Видавництво: Махаон-Україна,2012,- 92 с.
- Ю.Орен Роні. Секрети пластиліну.Серія :Академія дошкільнят. Видавництво: Махаон-Україна,2012.- 92 с.
- 11.Діденко Наталія. Казковий пластилін.ТОВ «Країна мрій»,2012.-64 с.

12. Бевз Г.П. та ін. Геометрія: Підручник для 7 класу загальноосвітн.навч.закладів/ Г.П.Бевз,В.Г.Бевз,Н.Г.Владімірова.-К.:Вежа, 2008,- 208 с.:іл..
13. Бевз Г.П. та ін. Геометрія: Підручник для 8 класу загальноосвітн.навч.закладів/ Г.П.Бевз,В.Г.Бевз,Н.Г.Владімірова.-К.:Вежа, 2008.- 256 с.:іл..
14. Бевз Г.П. та ін. Геометрія: Підручник для 7 - 9 класів загальноосвітн.навч.закладів/ Г.П.Бевз,В.Г.Бевз,Н.Г.Владімірова.-К.:Вежа, 2001.- 271 с.
15. Істер О.С. Геометрія: Підручник для 7 класу загальноосвітн.навч.закладів.- К.: Освіта, 2007,- 159 с.