



МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КІВЕРЦІВСЬКИЙ ФАХОВИЙ МЕДИЧНИЙ КОЛЕДЖ  
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

**ЗАТВЕРДЖУЮ**



Голова приймальної комісії  
Ківерцівського фахового медичного  
коледжу Волинської обласної ради  
Юлія ФЕДІК

21.05.2026 року

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ПРОВЕДЕННЯ СПІВБЕСІДИ З  
УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ  
В КІВЕРЦІВСЬКОМУ ФАХОВОМУ МЕДИЧНОМУ  
КОЛЕДЖІ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ  
У 2026 РОЦІ**

Положення розглянуто на засіданні  
предметної екзаменаційної комісії для  
проведення співбесіди з української мови  
Протокол № 3 від 21.05.2026 року

Положення розглянуто на засіданні  
приймальної комісії  
Ківерцівського фахового  
медичного коледжу  
Протокол № 5 від 21.05.2026 року

## I. Загальні положення

1. До вступних випробувань у формі співбесіди допускаються особи згідно р.VII Правил прийому до Ківерцівського фахового медичного коледжу Волинської обласної ради.
2. Співбесіда у 2026 році для визначених категорій вступників на основі базової середньої освіти та повної загальної (профільної) середньої освіти проводиться з української мови згідно з розкладом, який затверджується головою приймальної комісії.
3. Співбесіди в коледжі в поточному році будуть проводитись дистанційно з використанням програми ZOOM (мобільного додатку VIBER, месенджеру TELEGRAM).
4. Програма співбесіди на основі базової середньої освіти відповідає програмі з української мови загальноосвітніх навчальних закладів. Програма співбесіди на основі повної загальної (профільної) середньої освіти відповідає програмі зовнішнього незалежного оцінювання на основі повної загальної середньої освіти (відповідно до абз. 2. п. 6 р. VII Порядку прийому на навчання до закладів фахової передвищої освіти в 2026 році). Програма співбесіди затверджується не пізніше, ніж через місяць після набрання чинності Порядку прийому 2026 року.
5. Для проведення співбесіди голови предметних екзаменаційних комісій складають картки завдань співбесіди.
6. Усі завдання затверджуються головою приймальної комісії.
7. На підготовку абітурієнта при проведенні співбесіди відводиться до 10 хвилин.
8. Під час співбесіди члени комісії відмічають правильність відповідей у протоколі співбесіди, який по закінченні співбесіди підписується членами комісії для її проведення.  
Під час проведення вступних випробувань не допускається користування електронними приладами, підручниками, навчальними посібниками та іншими матеріалами, якщо це не передбачено рішенням приймальної комісії. У разі використання вступником під час вступного випробування сторонніх джерел інформації (зокрема підказування) він відсторонюється від участі у випробуваннях, про що складається акт.
9. Вступне випробування у формі співбесіди проводиться не менше ніж двома членами предметної екзаменаційної комісії для проведення співбесіди з кожним вступником, яких призначає голова предметної екзаменаційної комісії для проведення співбесіди згідно з розкладом у день вступного випробування.
10. Бланки протоколів співбесіди зберігаються у відповідального секретаря приймальної комісії коледжу, який видає їх голові предметної екзаменаційної комісії для проходження співбесіди в необхідній кількості безпосередньо перед початком вступного випробування. Видача реєструється у спеціальному журналі.
11. Інформація про результати співбесіди оголошується вступникові в день її проведення. Заповнені екзаменаційні відомості з підписами членів

предметної екзаменаційної комісії для проведення співбесіди передаються головою предметної екзаменаційної комісії відповідальному секретареві приймальної комісії.

12. Рівень знань абітурієнта при проходженні співбесіди оцінюється за багатобальною шкалою відповідно до критеріїв оцінювання, яка конвертується в шкалу від 100–200 балів з кроком в 1 бал відповідно до Порядку прийому на навчання до закладів фахової передвищої освіти в 2026 році. Абітурієнти, які при проходженні співбесіди отримали 100 та вище балів за шкалою 100–200 балів, допускаються до участі в конкурсному відборі. Абітурієнти, які при проходженні співбесіди отримали менше 100 балів за шкалою 100–200 балів, вважаються такими, що отримали «незадовільно» і до участі в конкурсному відборі не допускаються.

13. Усі рішення предметної екзаменаційної комісії для проходженні співбесіди оформляються протоколом.

### ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Основна мета навчання рідної мови полягає у формуванні національно свідомої, духовно багатой мовної особистості, яка володіє вміннями й навичками вільно, комунікативно доцільно користуватися засобами рідної мови – її стилями, типами, жанрами в усіх видах мовленнєвої діяльності (аудіювання, читання, говоріння, письмо), тобто забезпечує належний рівень комунікативної компетенції.

Під час співбесіди вступник виконує п'ять різнорівневих завдань, які містять питання з основних розділів сучасної української літературної мови:

- перше завдання – це матеріал з граматичних норм сучасної української літературної мови, а саме: розділу «Морфологія» (Частини мови; основні способи їх розпізнавання. Іменник. Прикметник. Числівник. Займенник. Дієслово. Прислівник. Прийменник. Сполучник. Частка. Вигук).

*Максимальна кількість балів – 12.*

- друге завдання – це матеріал з розділу «Лексикологія» (Основні способи словотворення в українській мові: префіксальний, суфіксальний, префіксально-суфіксальний, безафіксний, складання слів або основ, перехід слів з одної частини мови в іншу, однозначні і багатозначні слова. Вживання багатозначних слів у прямому і переносному значенні. Групи слів за значенням: синоніми, антоніми, омоніми).

*Максимальна кількість балів – 24.*

- третє завдання – пунктуаційні норми сучасної української літературної мови. Пунктуаційні норми – правила вживання розділових знаків. Порушення – відсутність розділового знака або неправильне місце його розташування.

*Максимальна кількість балів – 24.*

- четверте – це практичне завдання, яке полягає у редагуванні одного/двох речень. Редагування – це виправлення помилок, видалення, переміщення, копіювання, вставляння символів, слів, рядків тощо.

*Максимальна кількість балів – 36.*

- п'яте завдання – це коротка усна розповідь на визначену тему.

У монолозі необхідно логічно і послідовно, комунікативно вмотивовано користуватися засвоєним мовним матеріалом для вираження своїх думок, застосовувати різні типи мовлення, стандартні кліше, лексичне багатство сучасної української літературної мови.

*Максимальна кількість балів – 45.*

### Критерії оцінювання першого завдання (Морфологія)

Рівень	Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень вступників	Грамотність (припустима кількість лексичних, граматичних і стилістичних помилок)
<b>Початковий 1-3 бали</b>	<b>1</b>	Побудована абітурієнтом відповідь позбавлена зв'язності і цілісності. Абітурієнт не може відтворити визначення мовного поняття, а також пояснити його значення та функцію у мові. Не наводить достатньо зрозумілих прикладів, не орієнтується у граматичних категоріях морфологічних одиниць.	24-22
	<b>2</b>	Побудована абітурієнтом відповідь характеризується фрагментарністю знань, інформація викладається на елементарному рівні, без достатнього її розуміння. Словниковий запас потребує збагачення та урізноманітнення. Абітурієнт має загальне поняття про мовний термін, не може дати його точного визначення та навести чіткі приклади, плутається у граматичних категоріях і часто не розрізняє їх.	21-20
	<b>3</b>	Абітурієнтові складно досягти змістової та стилістичної єдності у висловлюваннях. Тема «Морфологія» засвоєна недостатньо. Абітурієнту важко розрізняти частини мови, їх синтаксичну роль, визначати граматичні категорії та пояснювати їх. Відповідь відрізняється фрагментарністю знань. Абітурієнт може навести декілька прикладів, але без пояснення, з труднощами дає визначення мовних понять, погано оперує правилами.	19-18
<b>Середній 4-6 балів</b>	<b>4</b>	Відповідь абітурієнта за обсягом та інформативністю складає приблизно половину від норми і характеризується деякою завершеністю та зв'язністю. Розкриття теми має бути більш повним та ґрунтовним. Абітурієнт розрізняє частини	17-16

		мови, їх граматичні категорії, може пояснити значення терміну, навести неповні приклади. Недостатнє використання лексики, словниковий запас бажає бути кращим та багатшим. Під час відповіді допускаються граматичні, лексичні та стилістичні помилки, але абітурієнт намагається переважно їх виправляти.	
	5	За обсягом відповідь абітурієнта трохи менша від норми, але характеризується недостатньо чітким викладом матеріалу. Абітурієнт розрізняє частини мови, дає неповні визначення та наводить елементарні приклади. У запропонованому завданні намагається ширше розкрити інформацію, на середньому рівні оперує граматичними правилами, має розуміння про винятки, проводить паралелі з суміжними темами. Має неглибокі знання з правопису та орфографії, намагається правильно підбирати елементарні лексичні одиниці та граматичні форми у процесі відповіді. На прохання екзаменатора намагається уточнювати інформацію та доповнювати відповідь.	15-14
	6	За обсягом відповідь абітурієнта сягає норми, тема розкрита більш, ніж на половину, виклад інформації цілком зв'язний, але абітурієнту слід краще оперувати матеріалом, давати чіткіші визначення мовних понять та наводити більш розлогі та аргументовані приклади, точніше добирати лексичні одиниці та синтаксичні конструкції під час відповіді. Загалом абітурієнт орієнтується у граматичних категоріях та основних особливостях тієї чи іншої частини мови, але часто допускає помилки, що стосуються правопису, орфоєпії та орфографії.	13-12
<b>Достатній 7-9 балів</b>	7	Відповідь абітурієнта повна, інформація розкрита більш, ніж на половину. Словниковий запас має достатній рівень, лексика вживається правильно, підібрана з урахуванням усіх норм. Є проблеми з розрізненням основної та другорядної інформації. Загалом абітурієнт орієнтується у теоретичному матеріалі, дає визначення мовних понять, оперує термінами, розрізняє граматичні категорії, але не може навести відповідні приклади, або плутається у них. Проводить логічні зв'язки з суміжними темами, недостатньо чітко пояснює граматичні правила.	11-10

	8	Абітурієнт на достатньому рівні оперує знаннями з запропонованої теми, чітко формулює думку, виокремлюючи головну та другорядну інформацію. Має недоліки в застосуванні та визначенні мовних термінів та понять. Робить помилки, визначаючи граматичні категорії тої чи іншої частини мови. Не може швидко та точно навести приклад. Здебільшого орієнтується у правилах, знає винятки та намагається притримуватись лексичних, стилістичних та орфоепічних норм під час відповіді.	9-8
	9	Абітурієнт дає повну розлогу відповідь на запропоноване питання. Використовує достатній словниковий запас, правильно підбирає лексику. Чітко орієнтується у темі «Морфологія», розрізняє частини мови та може дати неповне визначення кожної з них. Називає не усі морфологічні ознаки та синтаксичну роль частин мови. Достатньо впевнено оперує граматичними правилами. Має труднощі з визначенням граматичних категорій тої чи іншої частини мови. Наводить достатньо чіткі приклади та може їх пояснити. Під час відповіді допускає незначні помилки з орфоепії, правопису, синтаксису та стилістики.	7-6
<b>Високий 10-12 балів</b>	10	Відповідь абітурієнта повна, інформація розкрита, підтверджена граматичними правилами та аргументованими прикладами. Є неточності у підборі лексики, хоча словниковий запас достатньо багатий. Абітурієнт дає чіткі визначення мовних понять, розрізняє граматичні категорії частин мови, з деякими неточностями проводить морфологічний аналіз запропонованої частини мови. У якості прикладів наводить цитати з художньої літератури. Має несуттєві труднощі в визначенням розрядів, видів типів частин мови, а також з поясненням їх синтаксичної ролі.	5-4
	11	Абітурієнт дає вичерпну відповідь на запропоноване питання, використовуючи правильно підбрану та стилістично оформлену лексику. Мова чітка та логічна, акцентується увага на головних та важливих моментах. Абітурієнт орієнтується в усіх мовних поняттях, дає визначення, наводить яскраві приклади, використовуючи цитати з літературних творів. За потреби робить	3-2

		морфологічний аналіз запропонованого слова.	
	<b>12</b>	Відповідь абітурієнта вичерпна та логічна, відповідає усім лексичним та стилістичним нормам. Абітурієнт має багатий словниковий запас, чітко розділяє інформацію на основну і другорядну. Має глибокі знання з теми «Морфологія», швидко і правильно визначає граматичні категорії запропонованої частини мови, робить морфологічний аналіз слів, підтверджує свою відповідь правилами, пам'ятає про винятки. У якості прикладів наводить цитати з художньої літератури. Розуміє зв'язок морфології з суміжними темами. Відповідає на додаткові запитання, дотримуючись принципу чіткості та логічності. Не порушує орфоепічних норм.	1-0

### Критерії оцінювання другого завдання (Лексика)

<b>Рівень</b>	<b>Бали</b>	<b>Критерії оцінювання навчальних досягнень вступників</b>	<b>Грамотність (припустима кількість лексичних, граматичних і стилістичних помилок)</b>
<b>Початковий 1-6 балів</b>	<b>1-2</b>	Відповідь складає менше третини орієнтовної норми, позбавлена зв'язності і цілісності. Абітурієнт має низький рівень загальних знань з розділу «Лексичний склад української мови». Не може пояснити лексичне значення запропонованих слів, не орієнтується у визначеннях та має труднощі у наведенні прикладів.	<b>24-22</b>
	<b>3-4</b>	Відповідь складає біля третини орієнтовної норми. Абітурієнт не може відтворити визначення мовного поняття, а також пояснити його значення та функцію у мові. Не орієнтується у правилах, не може навести відповідні приклади. Під час відповіді відбувається порушення усіх мовних норм.	<b>21-20</b>

	<b>5-6</b>	Побудована абітурієнтом відповідь складає більше третини зазначеної норми, характеризується фрагментарністю знань, інформація подається на елементарному рівні, без достатнього її розуміння. Словниковий запас потребує збагачення та урізноманітнення. Абітурієнт може навести декілька прикладів, але без пояснення, з труднощами дає визначення мовних понять, погано оперує правилами. Під час відповіді порушує лексичні, орфоепічні, граматичні та стилістичні норми.	<b>19-18</b>
<b>Середній 7-12 балів</b>	<b>7-8</b>	Відповідь абітурієнта за обсягом та інформативністю складає приблизно половину від норми і характеризується відносною завершеністю та зв'язністю. Розкриття теми має бути більш повним та ґрунтовним. Абітурієнт розрізняє лексичні поняття, їх граматичні категорії, може пояснити значення терміну, навести неповні приклади. Недостатнє використання лексики, словниковий запас бажає бути кращим та багатшим. Під час відповіді допускаються граматичні, лексичні та стилістичні помилки, але абітурієнт намагається у більшості випадків їх виправляти.	<b>17-16</b>
	<b>9-10</b>	За обсягом відповідь абітурієнта трохи менша від норми, але характеризується недостатньо чітким викладом матеріалу. Абітурієнт розрізняє лексичні поняття, дає неповні визначення та наводить елементарні приклади. У запропонованому завданні намагається ширше розкрити інформацію, на середньому рівні оперує граматичними правилами, має розуміння про винятки, проводить паралелі з суміжними темами. Має неглибокі знання з правопису та орфографії, намагається правильно підбирати елементарні лексичні одиниці та граматичні форми у процесі відповіді. На прохання екзаменатора намагається уточнювати інформацію та доповнювати відповідь.	<b>15-14</b>
	<b>11-12</b>	За обсягом відповідь абітурієнта сягає норми, тема розкрита більш, ніж на половину, виклад інформації цілком зв'язний, але абітурієнту слід краще оперувати матеріалом, давати чіткіші визначення мовних понять та наводити більш розлогі та аргументовані приклади, точніше добирати лексичні одиниці та синтаксичні конструкції під час відповіді. Загалом абітурієнт орієнтується у граматичних категоріях та основних особливостях тієї чи іншої теми з розділу «Лексика», але часто	<b>13-12</b>

		допускає помилки, що стосуються правопису, орфоєпії та орфографії.	
<b>Достатній 13-18 балів</b>	<b>13-14 15-16 17-18</b>	Відповідь абітурієнта достатньо повна, інформація розкрита більш ніж на половину. Словниковий запас має достатній рівень, лексика вживається правильно, підібрана з урахуванням усіх норм. Є проблеми з розрізненням основної та другорядної інформації. Загалом абітурієнт орієнтується у теоретичному матеріалі, дає визначення мовних понять, оперує термінами, розрізняє граматичні категорії, але не може навести відповідні приклади, або плутається у них. Проводить логічні зв'язки з суміжними темами, недостатньо чітко пояснює граматичні правила.	<b>11-10 9-8 7-6</b>
<b>Високий 19-24 бали</b>	<b>19-20</b>	Абітурієнт дає повну розлогу відповідь на запропоноване питання. Використовує достатній словниковий запас, правильно підбирає лексику. Чітко орієнтується у темі «Лексикологія», розрізняє частини мови, лексичні категорії та може дати неповне визначення кожної з них. Називає не усі морфологічні ознаки та синтаксичну роль лексем. Достатньо впевнено оперує граматичними правилами. Має труднощі з визначенням граматичних категорій тої чи іншої частини мови. Наводить достатньо чіткі приклади та може їх пояснити. Під час відповіді допускає незначні помилки з орфоєпії, правопису, синтаксису та стилістики.	<b>5-4</b>
	<b>21-22</b>	Відповідь абітурієнта повна, інформація розкрита, підтверджена граматичними правилами та аргументованими прикладами. Є неточності у підборі лексики, хоча словниковий запас достатньо багатий. Абітурієнт дає чіткі визначення мовних понять, розрізняє граматичні категорії та особливості лексичних одиниць, з деякими неточностями проводить морфологічний аналіз запропонованих лексем. В якості прикладів наводить цитати з художньої літератури. Має несуттєві труднощі в визначенням розрядів, видів типів лексичних одиниць, а також з поясненням їх синтаксичної ролі.	<b>3-2</b>
	<b>23-24</b>	Відповідь абітурієнта вичерпна та логічна, відповідає усім лексичним та стилістичним нормам. Абітурієнт має багатий словниковий запас, чітко розділяє інформацію на основну і другорядну. Має глибокі знання з теми «Лексикологія», швидко і правильно визначає граматичні категорії запропонованих лексем,	<b>1-0</b>

		робить їх аналіз, підтверджує свою відповідь правилами, пам'ятає про винятки. У якості прикладів наводить цитати з художньої літератури. Розуміє зв'язок лексикології з суміжними темами. Відповідає на додаткові запитання, дотримуючись принципу чіткості та логічності. Не порушує орфоепічних норм.	
--	--	---	--

### Критерії оцінювання третього завдання (Пунктуація)

Рівень	Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень вступників	Грамотність (припустима кількість лексичних, граматичних і стилістичних помилок)
<b>Початковий</b>	<b>1</b>	В абітурієнта виникають значні труднощі у підтриманні діалогу. Здебільшого він відповідає на запитання лише "так" чи "ні" або аналогічними уривчастими реченнями ствердного чи заперечного характеру.	<b>35</b>
	<b>2</b>	Абітурієнт відповідає на елементарні запитання короткими репліками, що містять недоліки різного характеру, але сам досягти комунікативної мети не може.	<b>33-34</b>
	<b>3</b>	Абітурієнт бере участь у діалозі за найпростішою за змістом мовленнєвою ситуацією, може не лише відповідати на запитання співрозмовника, а і формулювати деякі запитання, припускаючись помилок різного характеру. Проте комунікативна мета досягається ним лише частково.	<b>31-32</b>
	<b>4</b>	Не вміє глибоко і переконливо обґрунтувати свої думки і відчуває труднощі під час добору прикладів. Викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовленнєвому оформленні. Виявляє повне незнання чи нерозуміння матеріалу.	<b>29-30</b>
	<b>5</b>	Вступник може розрізнити об'єкт вивчення і відтворити деякі його елементи; мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, будує лише окремі, не пов'язані між собою речення; лексика висловлювання дуже бідна.	<b>28-29</b>
	<b>6</b>	Вступник здатен усно відтворити окремі положення завдання; не має сформованих практичних умінь та навичок; висловлювання не є завершеним текстом, хибує на непослідовність викладу, пропуск фрагментів, важливих для розуміння думки; лексика і граматична будова збіднені.	<b>26-27</b>
<b>Середній</b>	<b>7</b>	Абітурієнт бере участь у діалозі з нескладної за	<b>24-25</b>

		змістом теми, в основному досягає мети спілкування, проте репліки його недостатньо вдалі, оскільки не враховують належним чином ситуацію спілкування, не відзначаються послідовністю, доказовістю; трапляється чимало помилок у доборі слів, побудові речень, їх інтонуванні тощо.	
	<b>8</b>	Абітурієнт бере участь у діалозі за нескладною за змістом мовленнєвою ситуацією, додержує елементарних правил поведінки в розмові, загалом досягає комунікативної мети, проте допускає відхилення від теми, мовлення його характеризується стереотипністю, недостатньою різноманітністю і потребує істотної корекції тощо.	<b>22-23</b>
	<b>9</b>	Абітурієнт успішно досягає комунікативної мети в діалозі з нескладної теми, його репліки загалом є змістовними, відповідають основним правилам поведінки у розмові, нормам етикету, проте їм не вистачає самостійності суджень, їх аргументації, новизни, лаконізму в досягненні комунікативної мети, наявна певна кількість помилок у мовному оформленні реплік тощо.	<b>20-21</b>
	<b>10</b>	Вступник має недостатній рівень знань; знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його відповідно до тексту підручника, повторити за зразком певну операцію, дію; описує явища, процеси без пояснень причин, слабо орієнтується в поняттях; висловлювання характеризується неповнотою і поверховістю в розкритті теми; порушенням послідовності викладу; не розрізняється основна та другорядна інформація; добір слів не завжди вдалий.	<b>19-20</b>
	<b>11</b>	Вступник знає більш, як половину навчального матеріалу; розуміє основний навчальний матеріал; здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило, відтворити його з помилками та неточностями; формулює поняття, наводить приклади; підтверджує висловлене судження прикладами; питання значною мірою розкриті, але трапляються 7 недоліки за низкою показників; поверхово розкрито питання, бракує єдності стилю та ін.	<b>17-18</b>
	<b>12</b>	Вступник виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, може поверхово аналізувати події, процеси, явища і робити певні висновки; відповідь його правильна, але недостатньо осмислена; самостійно відтворює більшу частину навчального матеріалу; відповідає за планом, висловлює власну думку щодо теми,	<b>15-16</b>

		вміє застосовувати знання на практиці; виклад загалом зв'язний, питання в цілому розкрито, але помітний репродуктивний характер, відсутня самостійність суджень, їх аргументованість, добір слів не завжди вдалий тощо.	
<b>Достатній</b>	<b>13</b>	Діалогічне мовлення абітурієнта за своїм змістом спрямовується на розв'язання певної проблеми, загалом є змістовним, набирає деяких рис невимушеності; з'являються елементи особистісної позиції щодо предмета обговорення, правила спілкування в цілому додержуються, але ще є істотні недоліки (за 4-ма критеріями): невисокий рівень самостійності й аргументованості суджень, можуть траплятися відхилення від теми, помилки у мовному оформленні реплік тощо.	<b>14-15</b>
	<b>14</b>	Абітурієнт загалом вправно бере участь у діалозі за ситуацією, що містить певну проблему, досягаючи комунікативної мети, висловлює судження і певною мірою аргументує їх з допомогою загальновідомих фактів, у діалозі з'являються елементи оцінних характеристик, узагальнень, що базуються на використанні прислів'їв і приказок, проте допускаються певні недоліки за кількома критеріями (3-ма).	<b>12-13</b>
	<b>15</b>	Абітурієнт самостійно складає діалог з проблемної теми, демонструючи загалом достатній рівень вправності і культури мовлення (чітко висловлює думки, виявляє вміння сформулювати цікаве запитання, дати влучну, дотепну відповідь, здебільшого виявляє толерантність, стриманість, коректність у разі незгоди з думкою співрозмовника), але в діалозі є певні недоліки за 2-ма критеріями, наприклад: нечітко виражається особиста позиція, аргументація не відзначається оригінальністю тощо.	<b>11-12</b>
	<b>16</b>	Вступник правильно і логічно відтворює навчальний матеріал; самостійно створює достатньо повний, зв'язний, з елементами самостійних суджень текст; розуміє основоположні теорії і факти, установлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; уміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок; вдало добирає лексичні засоби але у відповіді є недоліки, наприклад: відхилення від теми, порушення послідовності її викладу; основна думка не аргументується, правила не завжди підтверджуються прикладами тощо.	<b>9-10</b>

	17	Знання вступника є достатньо повними, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, уміє аналізувати, установлювати найсуттєвіші зв'язки і залежності між мовними явищами, фактами, робити висновки; вдало добирає лексичні засоби; відповідь його повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями.	8-9
	18	Вступник вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, уміє аналізувати і систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; висловлює стандартну аргументацію при оцінці дій, процесів, явищ; чітко тлумачить поняття; вдало добирає лексичні засоби. Відповідь повна, правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй і бракує власних суджень.	7-8
<b>Високий</b>	19	Абітурієнт складає діалог за проблемною ситуацією, демонструючи належний рівень мовленнєвої культури, вміння формулювати думки, обґрунтовуючи власну позицію, виявляють готовність уважно і доброзичливо вислухати співрозмовника, даючи можливість висловитися партнеру по діалогу; додержуються правил мовленнєвого етикету; структура діалогу, мовне оформлення реплік діалогу звичайно відповідає нормам, проте за одним з критеріїв можливі певні недоліки.	6-7
	20	Вступник складає діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми(або ж самі визначає проблему для обговорення), переконливо й оригінально аргументує свою позицію, зіставляє різні погляди на той самий предмет, розуміючи при цьому можливість інших підходів до обговорюваної проблеми, виявляє повагу до думки іншого; структура діалогу, мовне оформлення реплік діалогу відповідає нормам.	5-6
	21	Абітурієнт складає глибокий за змістом і досконалий за формою діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми(або ж самі визначає проблему для обговорення), демонструючи вміння уважно і доброзичливо вислухати співрозмовника, коротко, виразно, оригінально сформулювати свою думку, дібрати цікаві, влучні, дотепні, переконливі аргументи на захист своєї позиції, у тому числі й з власного життєвого досвіду, зіставити різні погляди на той самий предмет; здатні змінити свою думку в разі незаперечних аргументів іншого; додержується правил поведінки і мовленнєвого етикету в розмові.	4-5

	<b>22</b>	Вступник має системні, дієві знання, користується широким арсеналом засобів доказів своєї думки; вирішує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу явищ; відповідь повна, глибока, аргументована, вступник уміє застосовувати знання творчо. Відповідь відзначається багатством слововживання, граматичною правильністю.	<b>3-4</b>
	<b>23</b>	Вступник володіє узагальненими знаннями з предмета, аргументовано використовує їх; уміє застосувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності. Відповідь у цілому відзначається багатством словника, точністю слововживання, стилістичною єдністю, граматичною різноманітністю.	<b>2-3</b>
	<b>24</b>	Вступник володіє ґрунтовними знаннями, робить аргументовані висновки; критично оцінює окремі нові мовні факти, явища, ідеї, наводить доречні приклади. Мова відзначається багатством словника, граматичною правильністю, додержанням стильової єдності і виразності.	<b>0-1</b>

### Критерії оцінювання IV завдання (Редагування речень)

<b>Рівень</b>	<b>Бали</b>	<b>Критерії оцінювання навчальних досягнень вступників</b>	<b>Грамотність (припустима кількість лексичних, граматичних і стилістичних помилок)</b>
<b>Початковий</b>	<b>1</b>	В абітурієнта виникають значні труднощі у підтриманні діалогу. Здебільшого він відповідає на запитання лише “так” чи “ні” або аналогічними уривчастими реченнями ствердного чи заперечного характеру.	<b>36-35</b>
	<b>2</b>	Абітурієнт відповідає на елементарні запитання короткими репліками, що містять недоліки різного характеру, але сам досягти комунікативної мети не може.	<b>35-34</b>
	<b>3</b>	Абітурієнт бере участь у діалозі за найпростішою за змістом мовленнєвою ситуацією, може не лише відповідати на запитання співрозмовника, а й формулювати деякі запитання, припускаючись помилок різного характеру.	<b>34-33</b>
	<b>4</b>	У побудованому абітурієнтом тексті відповіді бракує зв'язності й цілісності.	<b>33-32</b>
	<b>5</b>	Побудоване абітурієнтом висловлення характеризується фрагментарністю, думки викладені на елементарному рівні.	<b>32-33</b>

	6	Відповідь абітурієнта потребує збагачення й урізноманітнення, наведені аргументи не є доречними.	32-31
	7	Абітурієнту слід працювати над виробленням умінь послідовніше й чіткіше викладати власні думки, дотримуватися змістової та стилістичної єдності висловлення.	31-30
	8	Відповідь характеризується неповнотою і поверховістю у розкритті теми; порушенням послідовності викладу; добір слів не завжди вдалий.	30-29
<b>Середній</b>	9	Відповідь вступника потребує збагачення та урізноманітнення лексики й граматичної будови висловлення.	29-28
	10	Відповідь характеризується відсутністю важливих фрагментів, важливих для розуміння думок; лексика і граматична будова бідна.	28-27
	11	Відповідь на завдання свідчить про недоліки в усвідомленні помилки та відсутності теоретичних знань на пояснення неправильно відредагованого речення.	27-26
	12	Абітурієнт бере участь у діалозі з нескладної за змістом теми, в основному досягає мети спілкування, проте репліки його недостатньо вдалі.	26-25
	13	У відповіді трапляється чимало помилок у доборі слів, побудові речень, їх інтонуванні.	25-24
	14	При відповіді мовлення абітурієнта характеризується стереотипністю, недостатньою різноманітністю і потребує істотної корекції.	24-23
	15	Абітурієнт самостійно будує достатньо повний, зв'язний текст, використовує засоби виразності, образності мовлення, але в роботі є недоліки.	23-22
	16	Вступник нечітко формулює пояснення до теоретичних правил.	22-21
	17	Вступник не орієнтується у коректному редагуванні тексту, тобто дотриманні лексичних норм сучасної української мови.	21-20
	18	Вступник не орієнтується у пунктуаційних нормах сучасної української літературної мови.	20-19
<b>Достатній</b>	19	Вступник частково орієнтується в дотриманні лексичних та пунктуаційних норм сучасної літературної мови.	19-18
	20	Для відповіді бракує аргументації, новизни, лаконізму в досягненні комунікативної мети, наявна певна кількість помилок у мовному оформленні реплік.	18-17
	21	Абітурієнт успішно досягає комунікативної мети в діалозі з нескладної теми, його репліки загалом є змістовними, відповідають основним правилам поведінки у розмові, нормам етикету, проте їм не вистачає самостійності суджень.	17-16

	22	Відповідаючи, абітурієнт допускається чимало помилок у доборі слів, побудові речень.	16-15
	23	Мовлення абітурієнта за своїм змістом спрямовується на розв'язання певної проблеми, загалом є змістовним, набирає деяких рис невимушеності; з'являються елементи особистісної позиції.	15-14
	24	Правила спілкування при відповіді в цілому додержуються, але ще є істотні недоліки (за 4-ма критеріями): невисокий рівень самостійності й аргументованості суджень, можуть траплятися відхилення від теми, помилки в мовному оформленні реплік.	14-13
	25	Відповідь характеризується часткою відсутністю теоретичних знань та практичного застосування уже відомого матеріалу.	13-12
	26	Відповідь вступника характеризується неможливістю застосування знань на конкретному практичному завданні.	12-11
	27	При поясненні правила, що стосується проблемного питання вступник виявляє труднощі у формулюванні аргументів.	11-10
<b>Високий</b>	28	Відповідь абітурієнта характеризується недостатньою чіткістю у доборі аргументів, поясненні правил, доборі прикладів.	10-9
	29	Відповідь характеризується частковою логічністю та послідовністю у доборі матеріалу.	9-8
	30	При відповіді абітурієнт нечітко пояснює теоретичний матеріал з теми, проте дотримується норм спілкування при висловленні думок.	8-7
	31	При відповіді вступник більшою мірою показує ґрунтовні знання теоретичного матеріалу, але не може повністю їх застосовувати на практиці.	7-6
	32	Відповідь характеризується частковою логічністю та послідовністю у доборі матеріалу.	6-5
	33	Виконане завдання вступника відзначається лексичним багатством, точністю слововживання, стилістичною єдністю, граматичною різноманітністю, проте є помилки при слововживанні.	5-4
	34	Абітурієнт самостійно будує послідовний, повний текст відповіді, ураховує комунікативне завдання; аргументовано, чітко висловлює власну думку.	4-3
	35	Відповідь абітурієнта відзначається багатством слововживання.	3-2
	36	Абітурієнт самостійно створює яскраве, оригінальне за думкою та оформленням висловлення відповідно до мовленнєвої ситуації.	2-0

### Критерії оцінювання п'ятого завдання (Монологічне мовлення)

Рівень	Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень вступників	Грамотність (припустима кількість лексичних, граматичних і стилістичних помилок)
<b>Початковий</b>	<b>1-4</b>	У побудованому абітурієнтом тексті бракує зв'язності й цілісності, урізноманітнення потребує лексичне та граматичне оформлення роботи.	<b>15-16 і більше</b>
	<b>5-7</b>	Побудоване вступником висловлювання характеризується фрагментарністю, думки викладаються на елементарному рівні; потребують збагачення й урізноманітнення лексики та граматична будова мовлення.	<b>13-14</b>
	<b>8-10</b>	Абітурієнту слід працювати над виробленням умінь послідовніше й чіткіше викладати власні думки, дотримуватися змістової та стилістичної єдності висловлювання, потребують збагачення й урізноманітнення лексики та граматична будова висловлювання.	<b>11-12</b>
<b>Середній</b>	<b>11-13</b>	Висловлювання абітурієнта за обсягом складає дещо більше половини від норми й характеризується певною завершеністю, зв'язністю; розкриття теми має бути повнішим, ґрунтовнішим і послідовнішим; чіткіше мають розрізняватись основна та другорядна інформація; потребує урізноманітнення добір слів, більше має використовуватись авторська лексика.	<b>9-10</b>
	<b>14-16</b>	За обсягом робота наближається до норми, у цілому є завершеною, тему значною мірою розкрито, проте вона потребує глибшого висвітлення, має бути увиразнена основна думка, посилена єдність стилю, мовне оформлення різноманітнішим.	<b>7-8</b>
	<b>17-20</b>	За обсягом висловлювання абітурієнта сягає норми, його тема розкрита, виклад загалом зв'язний, але абітурієнту ще слід працювати над умінням самостійно формулювати судження, належно їх аргументувати, точніше добирати слова й синтаксичні конструкції.	<b>5-6</b>
<b>Достатній</b>	<b>21-23</b>	Абітурієнт самостійно створює достатньо повний, зв'язний, з елементами самостійних суджень текст, використовує авторські засоби виразності, образності мовлення), але ще має вдосконалювати вміння чітко висвітлювати тему, послідовно її викладати, належно аргументувати основну думку.	<b>4</b>
	<b>24-26</b>	Вступник самостійно будує достатньо повне,	

		осмислене висловлювання, у цілому ґрунтовно висвітлює тему, добирає переконливі аргументи на їх користь, проте ще має працювати над урізноманітненням словника, ґраматичного та стилістичного оформлення роботи.	<b>3</b>
	<b>27-30</b>	Абітурієнт самостійно будує послідовний, повний, логічно викладений текст, у цілому розкриває тему, висловлює основну думку; вдало добирає лексичні засоби, проте ще має працювати над умінням виразно висловлювати особистісну позицію й належно її аргументувати.	<b>1+1 (негруба)</b>
<b>Високий</b>	<b>31-34</b>	Вступник самостійно будує послідовний текст, урахує комунікативне завдання, висловлює власну думку, певним чином аргументує різні погляди на проблему, відзначається багатством словника, ґраматичною правильністю, дотриманням стильової єдності й виразності тексту.	<b>1</b>
		Вступник самостійно будує послідовний текст, урахує комунікативне завдання; аргументовано, чітко висловлює власну думку, зіставляє її з думками інших, уміє пов'язати обговорюваний предмет із власним життєвим досвідом, добирає переконливі докази для обґрунтування тієї чи іншої позиції з огляду на необхідність розв'язувати певні життєві проблеми; відповідь відзначається багатством словника, точністю слововживання, стилістичною єдністю, ґраматичною різноманітністю.	
	<b>41-45</b>	Вступник самостійно створює яскраве, оригінальне за думкою та оформленням висловлювання відповідно до мовленнєвої ситуації; повно, вичерпно висвітлює тему; аналізує різні погляди на той самий предмет, добирає переконливі аргументи на користь тієї чи іншої позиції, використовує набуту з різних джерел інформацію для розв'язання певних життєвих проблем; відповідь відзначається багатством слововживання, ґраматичною правильністю та різноманітністю, стилістичною довершеністю.	

Максимальна кількість балів отриманих вступником при проходженні співбесіди становить 141 бал.

**Таблиця переведення балів, отриманих за співбесіду з української мови у 200 бальну (100-200 балів) шкалу оцінювання.**

Тест. Бал	Шкала 2006.	Тест. бал		Тест. бал	Шкала 2006.	Тест. Бал	Шкала 2006.
<b>0-40</b>	<b>Менше 100 балів</b>	<b>59</b>	<b>118</b>	<b>87</b>	<b>146</b>	<b>115</b>	<b>174</b>
		<b>60</b>	<b>119</b>	<b>88</b>	<b>147</b>	<b>116</b>	<b>175</b>
		<b>61</b>	<b>120</b>	<b>89</b>	<b>148</b>	<b>117</b>	<b>175</b>
		<b>62</b>	<b>121</b>	<b>90</b>	<b>149</b>	<b>118</b>	<b>177</b>
		<b>63</b>	<b>122</b>	<b>91</b>	<b>150</b>	<b>119</b>	<b>178</b>
		<b>64</b>	<b>123</b>	<b>92</b>	<b>151</b>	<b>120</b>	<b>179</b>
		<b>65</b>	<b>124</b>	<b>93</b>	<b>152</b>	<b>121</b>	<b>180</b>
		<b>66</b>	<b>125</b>	<b>94</b>	<b>153</b>	<b>122</b>	<b>181</b>
		<b>67</b>	<b>126</b>	<b>95</b>	<b>154</b>	<b>123</b>	<b>182</b>
		<b>68</b>	<b>127</b>	<b>96</b>	<b>155</b>	<b>124</b>	<b>183</b>
<b>41</b>	<b>100</b>	<b>69</b>	<b>128</b>	<b>97</b>	<b>156</b>	<b>125</b>	<b>184</b>
<b>42</b>	<b>101</b>	<b>70</b>	<b>129</b>	<b>98</b>	<b>157</b>	<b>126</b>	<b>185</b>
<b>43</b>	<b>102</b>	<b>71</b>	<b>130</b>	<b>99</b>	<b>158</b>	<b>127</b>	<b>186</b>
<b>44</b>	<b>103</b>	<b>72</b>	<b>131</b>	<b>100</b>	<b>159</b>	<b>128</b>	<b>187</b>
<b>45</b>	<b>104</b>	<b>73</b>	<b>132</b>	<b>101</b>	<b>160</b>	<b>129</b>	<b>188</b>
<b>46</b>	<b>105</b>	<b>74</b>	<b>133</b>	<b>102</b>	<b>161</b>	<b>130</b>	<b>189</b>
<b>47</b>	<b>106</b>	<b>75</b>	<b>134</b>	<b>103</b>	<b>162</b>	<b>131</b>	<b>190</b>
<b>48</b>	<b>107</b>	<b>76</b>	<b>135</b>	<b>104</b>	<b>163</b>	<b>132</b>	<b>191</b>
<b>49</b>	<b>108</b>	<b>77</b>	<b>136</b>	<b>105</b>	<b>164</b>	<b>133</b>	<b>192</b>
<b>50</b>	<b>109</b>	<b>78</b>	<b>137</b>	<b>106</b>	<b>165</b>	<b>134</b>	<b>193</b>
<b>51</b>	<b>110</b>	<b>79</b>	<b>138</b>	<b>107</b>	<b>166</b>	<b>135</b>	<b>194</b>
<b>52</b>	<b>111</b>	<b>80</b>	<b>139</b>	<b>108</b>	<b>167</b>	<b>136</b>	<b>195</b>
<b>53</b>	<b>112</b>	<b>81</b>	<b>140</b>	<b>109</b>	<b>168</b>	<b>137</b>	<b>196</b>
<b>54</b>	<b>113</b>	<b>82</b>	<b>141</b>	<b>110</b>	<b>169</b>	<b>138</b>	<b>197</b>
<b>55</b>	<b>114</b>	<b>83</b>	<b>142</b>	<b>111</b>	<b>170</b>	<b>139</b>	<b>198</b>
<b>56</b>	<b>115</b>	<b>84</b>	<b>143</b>	<b>112</b>	<b>171</b>	<b>140</b>	<b>199</b>
<b>57</b>	<b>116</b>	<b>85</b>	<b>144</b>	<b>113</b>	<b>172</b>	<b>141</b>	<b>200</b>
<b>58</b>	<b>117</b>	<b>86</b>	<b>145</b>	<b>114</b>	<b>173</b>		

Положення розроблене на підставі:

1. Наказу Міністерства освіти і науки України від 15.10.2015 р. №1085 «Про затвердження Положення про Приймальну комісію вищого навчального закладу України» зі змінами.

2. Положення про приймальну комісію Ківерцівського фахового медичного коледжу Волинської обласної ради.

3. Правил прийому до Ківерцівського фахового медичного коледжу Волинської обласної ради.

4. Положення про предметну екзаменаційну комісію для проведення співбесіди з української мови.